
	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 1 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

# **REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE IDEI – ECHIPE**


**COD: RG-29**

Document în vigoare de la data de 20.07.2021

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 2 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

## CUPRINS

<b>I. PRINCIPII GENERALE .....</b>	<b>pg. 3</b>
<b>II. DESCRIERE REGULAMENT .....</b>	<b>pg. 4</b>
<b>III. DISPOZIȚII FINALE .....</b>	<b>pg. 10</b>
<b>IV. ANEXE .....</b>	<b>pg. 12</b>

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 3 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

## Capitolul I. PRINCIPII GENERALE

### I. SCOP

Prin această competiție Universitatea de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa” din Iași urmărește susținerea cercetării științifice, în vederea obținerii de rezultate competitive pe plan național și internațional și cu potențial de transfer tehnologic în aria socio-economică. Această competiție se adresează echipelor de cercetare / liderilor de grupuri de cercetare cu rezultate științifice anterioare excelente demonstrate, conform fișei de evaluare.

### 2. OBIECTIVE

- promovarea cercetărilor originale și creșterea capacității de cercetare, cu implicații favorabile asupra competitivității cercetătorilor instituției pe plan național;
- publicarea rezultatelor obținute în urma cercetărilor efectuate, în reviste cotate ISI;
- creșterea capacității cercetătorilor de a candida cu succes la instrumente de finanțare naționale, europene și internaționale;
- dezvoltarea resursei umane performante în Universitatea de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa din Iași.

### 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

**SR EN ISO 9000:2015** *Sisteme de management al calității. Principii fundamentale și vocabular*

**SR EN ISO 9000:2015** *Sisteme de management al calității. Cerințe*

**SR EN ISO 9004:2015** *Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru îmbunătățirea performanțelor*

**Legea nr. 1/2011** *Legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare*

**Legea nr. 319/2003** *Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu modificările și completările ulterioare*

**O.G. nr. 57/2002** *Cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică*

**Legea nr. 206/2004** *Buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare*

**Legea 64/1991** *Brevetele de invenție, cu modificările și completările ulterioare*

**Legea nr. 83/2014** *Invențiile de serviciu, cu modificările și completările ulterioare*

**Legea 8/1996** *Drepturile de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare*

**Legii nr. 98/2016** *Achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare*

**H.G. nr. 134/2011** *Normele metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat*

*Carta Universității de Medicină și Farmacie „Gr.T. Popa” din Iași*

*Carta europeană a cercetătorilor și Codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor*



**REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA  
GRANTURILOR INTERNE DE  
CERCETARE  
GRANT IDEI - ECHIPE**

**COD: RG-29**

Ediția: 2

Revizia: 0

Pagina: 4 din 24

#### 4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

CA – Consiliul de Administrație

UMF Iași – Universitatea de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa” din Iași

DRU – Direcția Resurse Umane

HS – Hotărârea Senatului

#### Capitolul II. DESCRIEREA REGULAMENTULUI

##### Art. 1. Lansarea competiției


Lansarea competiției va fi anunțată pe site-ul universității.

##### Art. 2. Durata

Durata grantului este de maxim 24 luni, cu posibilitatea prelungirii termenului de îndeplinire a criteriilor minimale, aprobată numai în situații excepționale, de către Comisia Științifică și Consiliul de Administrație.

##### Art. 3. Criterii de eligibilitate

- ✓ directorul proiectului propus spre finanțare este **cadru didactic/cercetător** angajat prin contract de muncă cu normă întreagă, pe toată perioada derulării proiectului, în cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași. Pentru aplicanții angajați pe perioada determinată, contractul de muncă nu ar trebuie să expire la mai puțin de 6 luni de la finalizarea grantului.
- ✓ activitățile din proiectul propus nu sunt finanțate din alte surse (declarație privind nefinanțarea din alte surse);
- ✓ directorul de proiect nu a mai fost beneficiarul, în această calitate, al unui grant intern IDEI-ECHIPE sau Tânărul Cercetător din competițiile organizate de UMF Iași în ultimii 3 ani de la finalizarea grantului anterior, cu condiția să fi îndeplinit anterior criteriile minimale de performanță la fiecare dintre granturile interne de tip Tânărul Cercetător sau IDEI-ECHIPE obținute. Directorul de proiect va face dovada îndeplinirii criteriilor minimale de performanță pentru acestea.
- ✓ un director de proiect poate participa la o competiție de granturi interne cu o singură propunere de proiect;
- ✓ confirmă legalitatea și corectitudinea informațiilor completate în platforma de depunere (declarație pe proprie răspundere);
- ✓ membrii C.A. nu pot participa la competiție în calitate de director sau membru în echipă;
- ✓ minim un membru trebuie să fie înscris la o formă de învățământ în UMF Iași (student-doctorand, masterand, student);
- ✓ cel mult doi membri ai echipei de cercetare pot fi angajați ai altei instituții de învățământ sau de cercetare-dezvoltare, decât UMF Iași;
- ✓ în condițiile în care cercetarea necesită acces la o altă infrastructură decât cea existentă la nivelul Universității, trebuie să se facă dovada acordului șefului de laborator/serviciu din instituția respectivă (Acord de colaborare, semnat), dacă este cazul;

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 5 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

#### Art. 4. Buget

Sprrijinul financiar acordat pentru acest tip de proiect este echivalentul în lei a maximum 10000 de Euro<sup>1</sup>. Structura de cheltuieli pentru grant, defalcată pe activități, destinații și categorii, trebuie să respecte prevederile H.G. nr. 134/2011.

#### Art. 5. Alocarea granturilor

Alocarea granturilor se realizează pentru aplicații eligibili, care obțin punctajul minim pentru finanțare: minim 80 din maxim 100.

Se propune finanțarea a 4 granturi, alocate câte unul fiecărei facultăți. În cazul în care la o facultate nu se îndeplinește baremul minim de puncte, fondurile se alocă pentru pozițiile eligibile, în ordinea clasificării generale a tuturor proiectelor depuse, indiferent de facultate.

În situația în care proiectele depuse nu îndeplinesc baremul minim, sumele rămase pot fi redistribuite la competiția de granturi Tânăru Cercetător.

#### Art. 6. Structura echipei

Structura unei echipe de proiect este următoarea:

- ✓ un director de proiect;
- ✓ un număr de maximum 6 membri (fără directorul de proiect) care pot fi cercetători seniori, cercetători postdoctorali, tineri cercetători, studenți-doctoranzi, masteranzi, studenți. Minim un membru trebuie să fie înscris la o formă de învățământ în UMF Iași (studenți-doctoranzi, masteranzi, studenți). Cel mult doi membri ai echipei pot fi angajați ai unei instituții de învățământ sau cercetare, alta decât UMF Iași.

#### Art. 7. Cheltuieli eligibile

Sunt eligibile cheltuieli necesare pentru derularea, finalizarea și valorificarea cercetărilor:


- *cheltuieli de logistică* - consumabile de laborator, cheltuieli materiale, echipamente, taxe de acces la infrastructura de cercetare a terților, diseminare, informare – documentare, taxe pentru publicații ISI etc.);
- *cheltuieli de mobilități* - participări la manifestări științifice naționale și internaționale (cheltuieli de transport, cazare, diurnă, taxă de participare), stagii de cercetare în țară și străinătate în cuantum de maximum 10% din valoarea grantului, adică 1000 EURO.

Cheltuielile salariale și subcontractarea unor lucrări aferente grantului nu sunt considerate cheltuieli eligibile.

Dacă situația o impune, cu acordul prealabil al Autorității Contractante (Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași), se pot face realocări între cheltuielile de logistică și cheltuielile de mobilități, cu condiția ca suma realocărilor (suma realocărilor pozitive să fie egală cu suma realocărilor negative) să nu depășească 10% din bugetul total al grantului.

<sup>1</sup> Se va lua în considerare un curs mediu de 4,9 lei/euro



	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 6 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

### Art. 8. Criteriul minim de performanță

Criteriul minim de performanță este reprezentat de publicarea de articole științifice, astfel:

- articole științifice în reviste cu un factor de impact<sup>2</sup> cumulat de minimum 2, cu directorul de proiect autor principal la minimum un articol *sau dovada depunerii unei aplicații pentru obținerea unui patent de către directorul de proiect.*
- depunerea a cel puțin unei solicitări de finanțare în cadrul unei competiții de granturi de cercetare națională sau internațională, la care directorul este eligibil.

Termenul de realizare a criteriului minim de performanță este *de maximum 12 luni de la finalizarea grantului.*

### Art. 9. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiect

**9.1. Prezentarea propunerii de proiect.** Depunerea propunerilor de proiect se face într-o singură etapă, utilizând platforma de depunere online a UMF Iași (<http://grants.umfiiasi.ro/login>). Cererea de finanțare se redactează integral în limba engleză, conform Anexei 1.

Lista documentelor ce se încarcă pe platforma de depunere:

- ✓ cererea de finanțare, conform precizărilor de pe platforma de depunere on-line;
- ✓ declarație proprie răspundere;
- ✓ declarație de nefinanțare din alte surse;
- ✓ acordul de colaborare (dacă este cazul);
- ✓ declarație conflict (dacă este cazul).

*Note:*


Anexa 1- Cererea de finanțare:

- a. se respectă strict regulile menționate în formular (număr de caractere, număr exact de pagini, cu respectarea criteriilor de formatare menționate în formular și în prezentarea proiectului);
- b. se păstrează nemodificat formatul inițial al paginii, fără modificarea setărilor de Header, Footer, margini pagină, dimensiuni caracter (Times New Roman 12 pp, spațiat la un rând, margini 2,5 cm). Orice modificare adusă formatului cererii de finanțare duce la pierderea eligibilității.
- c. completarea tuturor rubricilor este obligatorie.
- d. în cazul în care propunerea va include un studiu clinic, cererea de finanțare va trebui să includă protocolul provizoriu de studiu (criterii de includere/excludere a populației de studiat, dimensiunea aproximativă a eșantionului, variabilele/parametrii care se vor evalua).

### 9.2. Evaluarea proiectelor

**9.2.1 Verificarea eligibilității.** Proiectele depuse sunt verificate, de către membrii Comisiei științifice în colaborare cu Direcția Resurse Umane UMF Iași, pentru a se asigura că toate criteriile de eligibilitate sunt îndeplinite. Eligibilitatea se stabilește pe baza documentelor existente în platforma de depunere online a UMF Iași. Lista cu propunerile de proiecte declarate eligibile va fi publicată pe site-

<sup>2</sup> factor de impact calculat de Clarivate Analytics

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIBE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 7 din 24
<b>COD: RG-29</b>		


ul web al UMF Iași. Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot depune la Registratura UMF Iași conform calendarului competiției.

9.2.2. *Evaluarea.* Propunerile de proiect declarate eligibile sunt evaluate, din punct de vedere al calității științifice, de către experți recunoscuți pe plan național și internațional. Selecția evaluatorilor este realizată de către Comisia de Cercetare Științifică a Universității și este validată de Prorectorul Științific. Criteriile minime de eligibilitate pentru calitatea de evaluator sunt gradul didactic de șef lucrări sau gradul științific CS III, *cu îndeplinirea standardelor minime, inclusiv pentru conferențiar și profesor, respectiv CS I și CS II.* Procesul de evaluare precum și derularea competiției sunt monitorizate de către Prorectorul Științific prin intermediul Comisiei Științifice. Membrii Comisiei Științifice care sunt aplicanți (ca director/ membru în echipă) în competiție, se recuză în scris, către Prorectorul științific, de la orice activitate legată de evaluarea propunerilor de proiect, până la data limită de depunere a proiectelor.

Fiecare evaluator, își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul proiectului supus evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, în cazul în care constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice Prorectorul științific în scris. În situația în care Prorectorul științific constată sau este sesizat în legătură cu existența unui conflict de interese sau a unei alte abateri, acesta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză. Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

*Evaluarea individuală.* Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, online, de 3 experți evaluatori, din care 2 principali și unul cu rol de mediator. Aceștia acordă individual punctaje pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare. Punctajele acordate fiecărui criteriu sunt obligatoriu justificate prin comentarii sumative, cu evidențierea concretă a punctelor tari și a punctelor slabe, de către cei 2 evaluatori principali. Evaluatorul moderator va acorda punctaje dar nu este obligat să le justifice scriptic în această fază. După finalizarea evaluării individuale, fiecare evaluator va avea acces la punctajele și comentariile celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorul își poate ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.

*Evaluarea în panel.* Pentru acordarea punctajelor finale, proiectul respectiv va fi evaluat în panel, constituit din membrii Comisiei științifice și toți mediatorii implicați în procesul respectiv. Fiecare proiect va fi prezentat de către mediator, care va justifica punctajele acordate, pe baza comentariilor evaluatorilor principali. În urma discuțiilor în panel pe marginea fiecărui proiect, fiecare din membrii comisiei științifice și moderatorul vor enunța punctajul final total acordat în urma discuției în panel. În cazul în care oricare membru al panelului consideră că există discrepanțe în aprecierile evaluatorilor care necesită justificare, panelul poate decide solicitarea prezenței evaluatorilor principali la discuție. Punctajul final al proiectului respectiv va fi calculat pe baza mediei aritmetice a tuturor punctajelor acordate, obligatoriu, de fiecare membru al panelului. Raportul de evaluare al fiecărui proiect va fi constituit din observațiile inițiale ale evaluatorilor, care pot fi modificate în urma discuțiilor în panel. După obținerea scorurilor inițiale se va efectua un clasament preliminar, iar directorii de proiecte eligibile pentru finanțare vor fi invitați să susțină Planul de Lucru, în fața Comisiei Științifice de lucru.

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 8 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

În cazul în care interviul este neconcludent (scor sub 80 puncte), aplicația este descalificată. Se va solicita următorului director de proiect, conform clasamentului preliminar, să-și susțină Planul de lucru.

Interviul se va puncta cu scoruri de la 0-100, iar scorul final va reprezenta media aritmetică dintre scorul inițial de evaluare și scorul de interviu.

Contestațiile referitoare la punctajul obținut se pot depune la Registratura UMF Iași conform calendarului competiției. Contestația va fi evaluată de către evaluatorii inițiali, împreună cu toți membrii comisiei științifice, în panel. Răspunsul la contestația referitoare la punctajul obținut se va da conform calendarului competiției.

### 9.3. Feedback

Directorii propunerilor de proiect sunt informați privind rezultatul evaluării, primind, fiecare, raportul final de evaluare.

### 9.4. Finanțarea

Lista propunerilor de proiect acceptate pentru finanțare se stabilește ținându-se cont de numărul de proiecte depuse și de punctajele obținute. Nu vor fi finanțate proiecte care obțin sub 80 de puncte. *Lista finală va fi publicată pe site-ul UMF Iași.*

Note:


- În cazul în care sunt implicați subiecți umani sau animale pe parcursul desfășurării studiilor, desfășurarea proiectelor acceptate pentru finanțare debutează numai după obținerea acordului Comisiei de Etică a Cercetării pentru protocolul de lucru al proiectului respectiv. Lipsa avizului duce la descalificarea proiectului și la finanțarea următorului proiect clasat, dacă îndeplinește baremul minim de punctaj.
- Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatori. Identitatea acestora va rămâne anonimă.
- Evaluatorii au obligația de a nu-și desconfirma identitatea și de a nu divulga nicio informație legată de procesul de evaluare în timpul și nici după încheierea competiției; ei trebuie să respecte aceleași reguli ca și în competițiile UEFISCDI.

## Art. 10. PRINCIPALELE OBLIGAȚII ALE PĂRȚILOR


### Universitatea de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa” din Iași (Autoritatea Contractantă)

- Asigură finanțarea în condițiile legii, în funcție de îndeplinirea criteriilor de performanță.
- Sprrijină desfășurarea proiectului în bune condiții, inclusiv procurarea de produse, servicii sau lucrări care îi pot satisface necesitatea prevăzută la cheltuielile de logistică, conform legislației în vigoare.
- Decide dacă proiectul va fi sau nu continuat, în situația în care statutul directorului de proiect s-a modificat (de exemplu, stagii/ burse în străinătate după începerea finanțării, întreruperea contractului de muncă, concedii de maternitate etc.).



	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 9 din 24
<b>COD: RG-29</b>		


4. Evaluează raportul științific și pe cel financiar intermediar la 12 luni de la începerea desfășurării granturilor și face recomandări directorului de proiect; dacă este cazul, oprește finanțarea.
5. La final grantului, Comisia Științifică evaluează global rezultatele științifice și financiare obținute prin programul de granturi interne și poate face publice rezultatele evaluării. Momentul este ales de Autoritatea Contractantă.
6. Introduce în prevederile contractuale obligativitatea îndeplinirii criteriului de performanță în cazul în care grantul respectiv este folosit pentru evaluare/promovare.
7. În situația neîndeplinirii criteriului minimal de performanță până la finalizarea grantului comisia științifică va analiza evoluția grantului și în concordanță cu prevederile legislației naționale privind eșecul în cercetare va stabili, dacă este cazul, cuantumul sumei cheltuite și imputabile Directorului de proiect.
8. Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).
9. Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către o comisie de evaluare și monitorizare, constituită în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și art. 13 din HG nr. 583/2015 și art. 1 pct. 17 din Anexa HG nr. 583/2015).
10. În timpul evaluării și monitorizării, comisia va determina dacă:
  - Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
  - Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Directorului de proiect, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.
  - Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:
    - Modulii de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
    - Modulii de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
    - Modalitățile de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.
11. În baza raportului comisiei de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite.
12. În situația în care comisia de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Directorului de proiect, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 10 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

### Directorul de proiect

1. Transmite Autorității Contractante toate rapoartele solicitate, la timp și în formatul cerut.
2. Va face demersurile necesare pentru obținerea avizului din partea Comisiei de Etică a Cercetării în primele 3 luni de la inițierea grantului, ÎNAINTE de inițierea cercetării propriu zise, în cazul în care sunt implicați subiecți umani sau animale pe parcursul desfășurării studiilor.
3. În maximum 6 luni de la începerea derulării grantului, directorul de proiect va trebui să facă dovada inițierii achizițiilor prevăzute în propunere.
4. Întocmește un raport științific și financiar intermediar, la 12 luni de la începerea desfășurării contractului, conform cerințelor Autorității Contractante.
5. La încheierea proiectului întocmește un raport financiar și un raport științific de autoevaluare.
6. Raportele științifice, cele financiare precum și lucrările științifice (în extenso) sunt depuse la Registratura UMF, la datele stabilite de autoritatea contractantă.
7. Rezultatele științifice ale proiectului vor fi prezentate public într-o sesiune științifică, într-un cadru stabilit de Autoritatea Contractantă.
8. Poate solicita în situații excepționale, motivate, prelungirea perioadei de grant cu până la 12 luni având obligația să depună cererea de prelungire cu minim 3 luni înainte de finalizare a grantului prevăzută inițial.
9. Îndeplinește criteriul minim de performanță descris, directorul de proiect fiind direct răspunzător de realizarea acestuia. În situația neîndeplinirii criteriului minim de performanță Directorul de Proiect va răspunde solicitărilor Comisiei științifice de a participa la demersul inițiat în vederea analizei evoluției grantului și eventuala stabilire a cuantumului sumelor ce vor fi returnate din cauze imputabile.
10. Prin semnătura sa, directorul de proiect certifică, pe propria răspundere, legalitatea și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare, acceptarea desfășurării respectivului proiect în cadrul ei, punerea la dispoziția proiectului în cauză a resurselor indicate ca fiind accesibile în cererea de finanțare.
11. Respectă cu strictețe regulile de proprietate intelectuală și de etică a cercetării științifice.
12. În situația în care grantul este utilizat pentru evaluare sau pentru obținerea promovării pe o altă treaptă didactică, atunci el poate fi raportat numai în situația îndeplinirii criteriilor minime de performanță.
13. În situația în care Autoritatea Contractantă emite o Decizie de returnare a sumei imputate pentru nerealizarea indicatorilor de performanță asumați în cadrul grantului directorul de proiect o restituie în termen de 6 luni de la termenul de finalizare a grantului.
14. Poate solicita, în situații excepționale, motivate de: concediu de boală, concediu de maternitate, întârzieri logistice, pandemii, prelungirea perioadei de grant (și implicit a perioadei de finanțare) cu până la 12 luni, având obligația să depună cererea de prelungire cu minim 3 luni înainte de finalizare a grantului prevăzută inițial. În cazul concediului de maternitate se va desemna și un înlocuitor al Directorului de proiect care să preia atribuțiile acestuia pe perioada solicitată.

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 11 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

### Capitolul III. DISPOZIȚII FINALE


#### Art. 11

Aprobarea Regulamentului de acordarea granturilor interne de cercetare IDEI-ECHIPE se face de către Senatul UMF Iași, prin vot deschis cu majoritate simplă.

#### Art. 12

Modificarea prezentului Regulament este de competența Senatului UMF Iași prin vot deschis cu majoritate simplă.

Aprobat prin HS nr. \_\_\_\_\_ din data \_\_\_\_\_

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 12 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

## Anexa 1

**INTERNAL RESEARCH PROJECTS  
(IDEAS-TEAM GRANT)**

**APPLICATION FORM<sup>3</sup>****1. Personal data of the Project Manager:**

1.1. Surname:	
1.2. First name:	
1.3. Date of birth:	
1.4. Didactic and/or scientific title:	
1.5. PhD / PhD student	
1.6. Specialty / research subject	

**2. The institution hosting the project:**

2.1. Faculty:	
2.2. Department:	
2.3. Subject matter:	
2.4. Title (if it is the case):	
2.5. Address:	
2.6. Telephone number:	
2.7. Fax:	
2.8. Professional E-Mail (UMF)*	
2.9. Alternative E-Mail	

**\* Mentioning the e-mail address from the UMF server that has been assigned to you by the University is mandatory. THIS WILL BE THE OFFICIAL CORRESPONDENCE ADDRESS**

**3. Project title: (Max. 200 characters with spaces; exceeding it leads to elimination)**

--


**4. Key terms (max 5 terms):**

--

<sup>3</sup> The document must be written in font Times New Roman 12 pp, with single line spacing and margins of 2,5 cm. **Bringing any type of changes to these parameters (with the exception of diagrams and their caption), as well as exceeding the maximum number of pages established for each section leads to automatic disqualification of the application form the competition.**

**AVERTISMENT: Utilizarea, reproducerea completă sau parțială a prezentei documentații fără acordul scris al © Universității de Medicină și Farmacie „GRIGORE T. POPA” din IAȘI constituie o violare a drepturilor de autor și va fi sancționată conform legislației în vigoare.**



	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 13 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

1	
2	
3	
4	
5	

**5. Duration of the project** (maximum 24 months):

**6. Project summary:** (Max. 2000 characters with spaces; exceeding the **number of characters leads to elimination**)

**7. Description of the research project<sup>4</sup>:** (Max. 10 pages **exceeding the limit or failing to comply with the specified editing rules leads to elimination.**)

**7.1. Scientific context and motivation.** Brief presentation of the project's main concepts on the background of the current scientific context, justification of the project theme chosen, as well as identifying the new issues or aspects proposed to be studied.

**7.2. Objectives and related activities.** Specification of the project's objectives and activities with explicit reference to the importance of the theme for the research field and the novelty brought to the domain by their implementation.


**7.3. Methodology.** The research methodology must be presented in detail in relation to the the most recent approaches in the field of the research theme chosen, underlining, as much as possible, certain intermediary key objectives. The manner in which the project is organized and planned in relation to the proposed objectives shall be presented under the form of a work plan (objectives and related activities), set in a time frame. The work plan will include an estimation of the period of time allocated to the project by each member of the project team, expressed in months/person units. The plan will also present arguments regarding the suitability of the team members and of the available research infrastructure in meeting the objectives of the project within the time allocated.

**7.4 Impact, relevance, applications.** Presentation of the aspects regarding the expected impact of the project within the broader framework of the scientific field, including a presentation of the applicative directions which will be explored as part of the project, if this is the case, as well as of the potential impact of the project's objectives on the scientific, social or economic background.

**7.5. Use/dissemination of the research study results** (publishing articles, attending conferences).

<sup>4</sup> The text highlighted in grey contains instructions for the candidates and it will be removed and replaced with the information required. The text written in black which refers to the mandatory information and sections of the application form shall be kept.



	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 14 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

7.6. Measures taken to ensure compliance with the deontological rules of research studies.

7.7. Resources and budget. Presentation of the existing resources relevant to the project (equipments and facilities for experiments of the institution or available as a result of the cooperation agreements concluded with other institutions). Detailed presentation for each chapter of eligible expenditures – logistics, mobility. The list of all significant equipment and their approximate value shall be presented.

#### Budget estimate (RON)

Budget chapter (expenditures)	Year 1 (RON)	Year 2 (RON)	Total (RON)
<b>Logistics</b> (research infrastructure, material costs, dissemination etc.)			
<b>Mobilities</b> maximum 10% of the budget (attendance to documentation-research internships organized in the country or abroad, attendance to national or international scientific events is ensured)			
<b>Total (RON)</b>			

8. The scientific expertise of the humar resource<sup>5</sup> (Max. 4 pages exceeding the limit or failing to comply with the specified editing rules leads to elimination):

#### 8.1. Project Manager:

Reference will be made to:

- The publications of the Project Manager;
- Attendance with scientific papers to scientific communication sessions;
- Participation in national and / or international research projects and contracts (mention will be made of – title, type of project, number of the contract, funding source, period);
- National and international awards granted by professional associations and prestigious institutions as a result of an evaluation process that can be proved.

#### 8.2. Research team

The list of members of the research team: maximum 6 members, without including the Project Manager)

No. crt.	Name and surname	Year of birth	Didactic or scientific title*	PhD **
1				
2				
3				

<sup>5</sup> The text highlighted in grey contains instructions for the candidates and it will be removed and replaced with the information required. The text written in black which refers to the mandatory information and sections of the application form shall be kept.



**REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA  
GRANTURILOR INTERNE DE  
CERCETARE  
GRANT IDEI - ECHIPE**

**COD: RG-29**

Ediția: 2

Revizia: 0

Pagina: 15 din 24

4				
5				
6				


\* At “Didactic/ scientific title” fill in with one of the following options: **Professor / Associate professor / Lecturer/ Assistant / Scientific Researcher I / Scientific Researcher II / Scientific Researcher III / Researcher**

\*\* At “PhD” fill in with one of the following options: **YES / NO / PhD student**

### 8.2.1. The members of the research team

#### Reference will be made to:

- Previous expertise of each member of the team, in the field of the proposed subject of the research study;
- Uses/dissemination of the significant results obtained in the field of the proposed research subject, in the last 5 years - publications, patents, attendance to conferences;
- Projects obtained by the members of the team - title, type of project, contract number, as well as his / her capacity (manager / responsible / member), funding source, period.

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 16 din 24
<b>COD: RG-29</b>		


**Anexa 2****DECLARAȚIE**

Subsemnata/Subsemnatul .....în calitate de director a/al  
propunerii de proiect cu titlul „.....”, depusă în competiția de  
Granturi interne 2021 – **Grant IDEI-ECHIPE**, declar pe propria răspundere:

- ✓ tema de cercetare propusă nu face și nu a făcut obiectul unei finanțări din alte surse bugetare;
- ✓ nu am mai câștigat un grant finanțat de UMF Iași (IDEI-ECHIPE sau Tânăru  
Cercetător) în calitate de director de proiect în ultimii 3 ani de la finalizarea grantului anterior.

Data,

Director de proiect,

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 17 din 24
<b>COD: RG-29</b>		


## Anexa 3

## DECLARAȚIE

Subsemnata/Subsemnatul .....în calitate de director a/al  
propunerii de proiect cu titlul „.....”, depusă în competiția de  
Granturi interne 2021 - **Grant IDEI-ECHIPE**, declar pe propria răspundere legalitatea și  
corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma  
de depunere.

Data,

Director de proiect,

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 18 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

**Anexa 4****ACORD DE COLABORARE<sup>6</sup>**

Subsemnatul/a (nume, prenume, grad didactic/cercetare) .....  
 Șeful / directorul laboratorului / centrului de excelență / platformei / disciplinei de studiu / clinicii  
 (denumirea unității ..... ) sau director de  
 grant (titlul, contract, nr, an) .....  
 certific că am autorizat accesul domnului / doamnei doctor (numele, prenumele, gradul didactic)  
 ....., directorul proiectului  
 (numele complet al propunerii) .....

și al următorilor membri ai echipei de cercetare:

1. (numele, prenumele, gradul didactic) .....
2. (numele, prenumele, gradul didactic) .....
3. (numele, prenumele, gradul didactic) .....

în unitatea mai sus menționată, pentru realizarea lucrărilor necesare pentru realizarea grantului  
 precizat, pentru toată perioada de desfășurare a grantului.

**CONDIȚII:** (de exemplu: furnizarea reactivilor necesari prin finanțare pe baza grantului, orar de  
 utilizare a unui anumit aparat, necesitatea asigurării unui cercetător tehnician propriu pentru  
 realizarea unei tehnici / utilizarea unui anumit aparat, etc.)

- 1 .....
  - 2 ....., etc.
- (enumerarea poate continua)

Aparatura de cercetare-dezvoltare și calculatoarele și echipamentele periferice la care autorizez  
 accesul sunt următoarele (denumire aparatură / calculatoare):

- 1 .....
  - 2 ....., etc.
- (enumerarea poate continua)

**ȘEF / DIRECTOR**

laborator/ centru de excelență / platforma / disciplina de studiu / clinica / grant (denumirea unității /  
 grantului .....)


Nume, prenume, grad didactic .....

Semnătura .....

Data .....

<sup>6</sup> Acest document se completează **NUMAI** dacă se solicită acces în alt loc decât acolo unde directorul de proiect își  
 desfășoară activitatea de bază.



	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 19 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

## Anexa 5

DECLARATIE DE CONFLICT DE INTERESE<sup>7</sup>

Subsemnatul/a (nume, prenume, grad didactic/cercetare) .....  
 departamentul ..... disciplina de studiu ....., in  
 calitate de director al propunerii de proiect de cercetare având titlul  
 .....,

Declar urmatoarele conflicte de interese:

1. Numele, prenumele, ..... gradul didactic  
 ....., departamentul .....  
 disciplina de studiu ....., situatia care genereaza conflictul de interese  
 .....


2. Numele, prenumele, ..... gradul didactic  
 ....., departamentul .....  
 disciplina de studiu ....., situatia care genereaza conflictul de interese  
 .....

3. Numele, prenumele, ..... gradul didactic  
 ....., departamentul .....  
 disciplina de studiu ....., situatia care genereaza conflictul de interese  
 .....

Semnătura .....

Data .....

<sup>7</sup> Acest document se completează **NUMAI** dacă există conflicte de interese

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 20 din 24
<b>COD: RG-29</b>		


## Anexa 6

Tip Grant : IDEI - ECHIPE

EVALUAREA ELIGIBILITĂȚII PROIECTULUI (titlul)


DEPUS DE (nume director aplicație) .....

Nr crt	Criteriul urmărit	Evaluator 1		Evaluator 2	
		Completarea corectă în concordanță cu regulamentul competiției (DA / NU)	Observații	Completarea corectă în concordanță cu regulamentul competiției (DA / NU)	Observații
<b>Directorul propunerii de proiect</b>					
1	Este angajat prin contract de muncă cu normă întreagă, pe toată perioada derulării proiectului, în cadrul UMF „Grigore T. Popa” din Iași				
2	Activitățile din proiectul propus nu sunt finanțate din alte surse (declarație privind nefinanțarea din alte surse)				
3	A depus o singură aplicație în calitate de director de proiect				
4	Confirmă legalitatea și corectitudinea informațiilor completate în platforma de depunere (declarație pe proprie răspundere)				
5	Nu a câștigat granturi în competiția internă în calitate de director de grant				
<b>Echipa de cercetare</b>					
6	Un număr de maximum 6 membri care pot fi cercetători seniori, cercetători postdoctorali, tineri cercetători, studenți-doctoranzi, masteranzi, studenți				

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 21 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

7	Membrii Consiliului de Administrație nu pot participa la competiție în calitate de director sau membru în echipă				
8	Cel mult doi membri din echipa de cercetare sunt angajații altei instituții de învățământ sau cercetare-dezvoltare				
9	minim un membru trebuie să fie înscris la o formă de învățământ în UMF Iași (student-doctorand, masterand, student)				
		<b>Evaluator 1</b>		<b>Evaluator 2</b>	
	<b>CONCLUZIE (eligibil / neeligibil)<sup>8</sup></b>				

<sup>8</sup> Se considera neeligibil dacă nu îndeplinește oricare dintre criteriile enumerate

	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 22 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

## Anexa 7

## SCIENTIFIC EVALUATION FORM

<b>Criterion 1. THE SCIENTIFIC QUALITY OF THE PROJECT PROPOSAL – 50% of the final grade</b>	Maximum score	Granted score
1.1. Knowledge and adequate presentation of the updated achievements from the scientific field: - the level, the timeliness and the relevance of the scientific papers to which the description of the current state refers to, critical analysis of the information provided by the speciality literature; - bibliography attached.  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters)</i>	10	
1.2. The scientific objectives of the research project and their relevance on the background of the research studies from the field carried out at an international level: - the clarity and the description of the project's scientific objectives; - explicitly defining the final goal.  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	10	
1.3. The originality and innovation of the research project. The degree of interdisciplinarity: - the extent to which the project contributes to the development of knowledge in the scientific field; - the degree of novelty and the complexity of the solutions proposed; - the practical applicability of the project; - the manner in which the project proposal emphasizes the involvement of some complementary research teams.  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters)</i>	15	
1.4. The accordance existing between the research methodology chosen and the objectives of the project: - the project's objectives are credible, the related actions are adequate; - the objectives of the project have been established in accordance with the value of the funds; - the project's objectives adequately describe the manner in which the project will unfold, giving details regarding the proposed methodology / technique.  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	15	
<b>Total score for Criterion 1</b>	<b>50 p</b>	
<b>Criterion 2. THE QUALITY OF THE HUMAN RESOURCE – 20% of the final grade</b>		



**REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA  
GRANTURILOR INTERNE DE  
CERCETARE  
GRANT IDEI - ECHIPE**

**COD: RG-29**


Ediția: 2

Revizia: 0

Pagina: 23 din 24

2.1. The scientific expertise of the Project Manager, measured mainly by means of articles published in ISI indexed publications and/or other acknowledged international databases, during the last 5 years, in the filed of the proposed research subject; attendance to other research projects, national and international awards.  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	10p	
2.3. The quality and the experience of the members of the research team in the field of the proposed research subject, measured mainly by means of articles published in ISI indexed publications and/or other acknowledged international databases, during the last 5 years, research projects.  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	10p	
<b>Total score for Criterion 2</b>	<b>20p</b>	
<b>Criterion 3. THE IMPLEMENTATION OF THE PROJECT- 20% of the final grade</b>		
3.1. The quality of project management: coherence of the work plan and of the related activities  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	10p	
3.2. The feasibility and credibility of the project, in terms of the human resource (expertise) and the material resource involved in the project  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	4p	
3.3. Description of the scientific/technologic impact and the contribution brought by the project to the development of the approached research field  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	3p	
3.4. The results expected to be achieved during the period the project will unfold (the number and the quality of the papers published in ISI indexed publications, patents etc). The prospect of participation to European/international projects  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	2p	
3.5. The manner in which ethical issues are approached  <i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>	1p	
<b>Total score for Criterion 3</b>	<b>20p</b>	
<b>Criterion 4. THE MANNER IN WHICH RESOURCES ARE EMPLOYED - 10% of the final grade</b>		
4.1. The adequacy of the equipment and facilities proposed to be	5p	



	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA GRANTURILOR INTERNE DE CERCETARE <u>GRANT IDEI - ECHIPE</u></b>	Ediția: 2
		Revizia: 0
		Pagina: 24 din 24
<b>COD: RG-29</b>		

employed / purchased in the context of the project		
<i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>		
4.3. The extent to which the budget proposed for the development of the project is justified, in terms of the proposed objectives and the results expected to be obtained	5p	
<i>Justification of the granted score (minimum 250 characters):</i>		
<b>Total score for Criterion 4</b>	<b>10p</b>	
<b>Total score of the project</b>	<b>100p</b>	